

رسالة استحق عليه للاعتماد في شرح المواقف

قال صاحب المواقف في مباحث الاعتماد احدها الاعتناء

ما يوجب للجسم المدافعة لما يمنع من الحركة الى جهة ما وقيل بنفس

المدافعة اقول لا وجه لا يراده بعبارة قيل وتاخير

لأنه يشير الى ضعفه وقد عرفت ان وجود نفس المدافعة

اظهر من وجود مبدائها كما صرح به نفسه قال صاحب المواقف

وقد اختلف فيه اي في وجود الاعتماد المتكلمون فنفاه

الاستاد ابو اسحق الاسفرائيني واتباعه اقول ينبغي

للتأخر ان يقول بدل قوله اي في وجود الاعتماد اي في كونه

زائدا على نفس اجوهره لأن الاستاد قال ان الثقل في

الاجسام عائد الى كثرة اعداد اجواهره وانخفاه الى قلتها

فليس في الاجسام عرض يسمى ثقلا او خفة فيفهم من هذا

الكلام ان الاستاد لا ينبغي وجوده بل مغايرته للاجسام

قول فانها محسوسة معلومة الوجود بالضرورة دون مبداء

المدافعة فانه ليس محسوسا فيحتاج في وجوده الى دليل

اقول ان ما ذكره في صورة الدليل في التبيينات كما يدل

على وجود المدافعة يدل على مبدائها ايضا دلالة الاثر

على فوثره وانكاره مكابرة غاية ما في الباب يكون محسوسة

بواسطة محسوسة المدافعة ولا يخرج بذلك عن كونه محسوسا

كما في اجواهره وبعض الاعراض قوله لم يختلف في السعة و

البطون قال بعض الافاضل ورد عليه ان الاختلاف يجوز ان

يكون

86 يكون لان معاودة الهواء الى الكلبة اكثر لجم الكلبة واحتياجه الى

زيادة الحرق ما في المسافة الى الماء ثم اجاب عنه بقوله واجواب ان

نفس الحرق الكلبة طولا لا يتأكل كالماء حيث يكون حجم طرفه الذي يحرق

الهواء كجم الصغرة اقول يمكن ان يناقش في هذا الجواب بان

طرفه الذي يحرق الهواء وان كان كجم الصغرة الا ان اطرافه الاخر

لا يخرج عن تعويق الهواء كما يعرف من لا ينطق عن الهوى فالاولي

ان يجاب عن هذا الالزام اجاب بواوردته على طريق العلل

بقوله على ان لنا ان تصور ان قد فعل فيها كل واحد منهما

فعلا اقول لو قال قد فعل فيها كل واحد منهما فعلا بقوة لا

يحتاج الى قوله وليس ايضا قوة اجازب لانه على هذا التقدير لا

يذهب على الوهم كون ذلك الفعل المعاقق قوة اجازب قوله وقد

يجب لاثبات مبداء اقول هذا الاحتجاج على تقدير صحة بدل على

ان الفعل قد يحدث مبداء المدافعة كما في هذه الصورة وليس كلامنا

فيه بل في ان الاعتماد في الاعراض اللازمة للجسم لا يخرج الجسم من اجسام

عنه على انه يمكن ان يقال هذا مثال جزئي لا يثبت قاعدة كلية قوله

لأنها قوة سارية في الجسم اقول ان هذه القوة سارية ان كانت

من قبيل الاعراض فنثبت مطلوبا اذ تسميتها بالميل والاعتماد وان

كان من قبيل اجواهر قلنا ان التصور الكلام في الجسمين الغير المتكبرين

من اجسام المختلفة الطبائع كالما مثلا فان في الماء البسيط لا يوجد شي اكثر

من اجوهرين الهيو والصورة فلا يتصور ان يقال ان في الماء البسيط

قوة سارية من قبيل اجوهر ينقسم بانقسامه لانه على ذلك التقدير لا يكفى

في تركيب الجسم الهيو والصورة بل لا بد من هذه القوة السارية المسماة

بالطبيعة وهذا بخلاف ما صرحوا عنه في ٢٢٩